

KEUHDno-2025-507 Oppimisympäristö ja osaamisen hallinnan ratkaisu**Tarjousten vertailu ja pisteytys**

	Grade Solutions Oy	Saarni Learning Oy	Vuolearning Oy
Hinta	248 200,00 €	542 000,00 €	264 750,00 €
Hinnan vertailupisteet	60,00	27,48	56,25
Laatu: Pisteytettävät vaatimukset	17,05	20,00	18,64
Laatu: Projektisuunnitelma	10,22	8,89	20,00
Laatupisteet YHTEENSÄ	27,27	28,89	38,64
Pisteet YHTEENSÄ	87,27	56,36	94,89
Järjestys	2	3	1

Hintapisteet: Kokonaishinnan maksimipisteet: 60 pistettä. Tarjousten hintapisteet määrittyivät kaavalla: pienin annettu arvo / tarjottu arvo * maksimipisteet.

Laatupisteet: Maksimipisteet laadusta olivat 40 pistettä.

Laatupisteiden osa-alueet:

- 1) Vaatimusmäärittelyn pisteytettävät ominaisuudet (maksimi 20 pistettä)
- 2) Projektisuunnitelma (maksimi 20 pistettä)

Vaatimusmäärittelyn pisteytettävät ominaisuudet:

Tarjoaja sai pisteet vaatimusmäärittelyn mukaisesti, jos kyseinen ominaisuus oli ilmoitettu toteutetuksi järjestelmään ennen tuotantokäyttöä. Pisteytettävien vaatimuksien toteutuksen oli kuuluttava tarjottuun hintaan.

	Grade Solutions Oy	Saarni Learning Oy	Vuolearning Oy	Maksimi
Pisteytettävät vaatimukset	75	88	82	88
Vertailupisteet	17,05	20,00	18,64	20

Projektisuunnitelma:

Projektisuunnitelmat pisteytettiin viiden (5) asiantuntijan toimesta seuraavasti:

- Kukin asiantuntija luki itsenäisesti kaikki projektisuunnitelmat läpi. Asiantuntijat eivät tässä vaiheessa konsultoineet toisiaan tai muita asiantuntijoita.
- Asiantuntijat arvioivat tahoillaan projektisuunnitelmat käyttäen tarjouspyynnön "Liitteessä 5 Vertailuperusteet" ilmoitettua arviointikriteeristöä ("Projektisuunnitelman laajuus saa olla korkeintaan 10 sivua A4-koossa (tilaaja huomioi vain ensimmäiset 10 sivua) mukaan lukien mahdolliset kuvat ja piirroksot.").
- Asiantuntijoiden arviointien todettiin olevan hyvin samansuuntaisia.
- Pisteytysten keskinäinen johdonmukaisuus tarkistettiin.
- Asiantuntijoiden perusteluiden pohjalta kirjoitettiin pisteytyksen perustelut.

Liite1: Tarjousten vertailu ja pisteytys

KEUHDno-2025-507 Keski-Uudenmaan hyvinvointialue:

Oppimisympäristö ja osaamisen hallinnan ratkaisu



	Grade Solutions Oy	Saarni Learning Oy	Vuolearning Oy	Maksimi
Projektisuunnitelman pisteet	23	20	45	45
Vertailupisteet	10,22	8,89	20,00	20

Projektisuunnitelmien pisteytyksen perustelut:

Alla yleisperustelut tarjoajittain, jonka jälkeen taulukko projektisuunnitelmien osaluokohtaisesta arvioinnista:

Grade Solutions Oy:

Projektisuunnitelma jäi kokonaisuutena tyydyttävälle tasolle. Tarjoja ei ollut riittävästi huomioinut tarjouspyynnön Liitteessä 5 Vertailuperusteet olleita ohjeita, eikä tilaajan arvostamia seikkoja. Osa projektisuunnitelman arvostelukohteista oli kuvattu välttävästi, osa tyydyttävästi ja osa hyvin. Projektisuunnitelmasta arvioitiin vain 10 ensimmäistä sivua. Selvyyden vuoksi todetaan, että vaikka kaikki 12 sivua olisi huomioitu, niin se ei olisi vaikuttanut kokonaisvertailun lopputulokseen.

Saarni Learning Oy:

Projektisuunnitelma jäi kokonaisuutena tyydyttävälle tasolle. Tarjoja ei ollut riittävästi huomioinut tarjouspyynnön Liitteessä 5 Vertailuperusteet olleita ohjeita, eikä tilaajan arvostamia seikkoja. Osa projektisuunnitelman arvostelukohteista oli kuvattu välttävästi ja osa tyydyttävästi.

Vuolearning Oy:

Projektisuunnitelma nousi lähes kokonaisuudessaan hyvälle tasolle. Tarjoja oli hyvin huomioinut tarjouspyynnön Liitteessä 5 Vertailuperusteet olleet ohjeet, sekä tilaajan arvostamat seikat. Yksi osa projektisuunnitelman arvostelukohteista oli kuvattu tyydyttävästi ja muut hyvin.

Liite1: Tarjousten vertailu ja pisteytys
KEUHDno-2025-507 Keski-Uudenmaan hyvinvointialue:
Oppimisympäristö ja osaamisen hallinnan ratkaisu



Projektsuunnitelmien pisteytykset osa-alueittain:

Projektsuunnitelman arviointi	Grade Solutions Oy	Saarni Learning Oy	Vuolearning
Tarjoajat			
1. Projektin sisältö, aikataulu ja vaiheistus - Tarjoaja hahmottaa projektikokonaisuuden hyvin. - Tarjoajan esittetty vaiheistus on toteuttamiskelpoinen. - Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen ja perusteltu.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Projektikokonaisuus, vaiheistus ja aikataulu on hyvin kuvattu.
Pisteet (0-10)	3	3	6
2. Kriittiset vaiheet ja päätöksentekopisteet - Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin. - Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys järjestelmän käyttöönoton vaiheistuksesta.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Kriittiset vaiheet ja vaiheistus on hyvin kuvattu.
Pisteet (0-10)	3	3	6
3. Tarvittavat henkilöresurssit ja arvioidut työmäärät sekä toimittajalta että tilaajalta - Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnitellussa aikataulussa, että tilaajan osallistumismahdollisuudet. - Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on kohtalainen: arvioidut työmäärät puuttuvat sekä toimittajalta että tilaajalta.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on kohtalainen: arvioidut työmäärät puuttuvat tilaajalta ja kytkentä aikatauluun on puutteellinen.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Resursointi on hyvin ja selkeästi kuvattu.
Pisteet (0-10)	1	1	6
4. Projektin organisointi ja johtaminen (projektinhallintamenetelmä) - Tarjoajan valitsemat menetelmät ja välineet soveltuvat projektiin. - Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. - Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat tilaajalle joustavan seurannan projektin etenemiseen.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Projektin menetelmät ja organisointi on hyvin kuvattu.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Projektin menetelmät ja organisointi on hyvin kuvattu.
Pisteet (0-10)	6	3	6
5. Projektin osapuolten roolit ja vastuut (nk. RACI - taulukko tai vastaava) - Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun. - Tarjoajan esittämä vastuunjako on selkeä ja realistinen toimittajan ja tilaajan välillä.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Vastuunjako on hyvin, selkeästi ja realistisesti kuvattu.
Pisteet (0-10)	3	3	6
6. Riskit ja riskienhallinnan menettely - Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. - Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on kohtalainen: riskejä ei ole selkeästi yksilöity eikä riskienhallintamenettelyitä selkeästi kuvattu.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on kohtalainen: riskejä ei ole tunnistettu riittävästi ja riskienhallinnan menettelyt on kuvattu suppeasti.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Riskit on kuvattu hyvin ja kattavasti, sekä esitellyt niille selkeät hallintamenettelyt.
Pisteet (0-10)	1	1	6
7. Muutostenhallinnan menettely - Tarjoajan muutostenhallinnan menettelyt takaavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. - Tarjoajan esittämät menettelyt mahdollistavat joustavan ja nopean tavan viedä muutokset toteutukseen.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.
Pisteet (0-10)	3	3	3
8. Laadunvarmistuksen menettely - Tarjoajan valitsema menettely on sellainen, joka varmistaa että lopputulos vastaa tilaajan tavoitetta ja vaatimuksia. - Tarjoajan menetelmät ovat sellaisia, joilla mahdolliset laatuongelmat saadaan esille sekä korjattua. - Tarjoajan tuottama dokumentaatio sekä valitut työskentelytavat ja -välineet auttavat laadunvarmistuksessa.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Menettelyt ja tarjoajan menetelmät on hyvin kuvattu.
Pisteet (0-10)	3	3	6
Kaikki laatupisteet (0-80)	23,00	20,00	45,00

Lopputulos: Tarjousten vertailussa kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi tarjoukseksi arvioitiin Vuolearning Oy:n tarjous.